П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Ханты-Мансийск 12 сентября 2024 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Миненко Ю.Б.,

при секретаре судебных заседаний Бекетовой Н.И.

с участием государственного обвинителя –помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора Оспичева Г.И.

подсудимого Савина А.С.

защитника подсудимого - адвоката Хутиева А.М.-Г., представившего удостоверение №1054 от 22.11.2012 и ордер №78 от 12.09.2024

потерпевшего ... Е.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело №1-36-2803/2024 в отношении

Савина Александра Сергеевича, ...

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Савин Александр Сергеевич совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Он, 17 июня 2024 года в период времени с 21:15 по 21:20, находясь в помещение магазина «Пятёрочка», расположенном по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Строителей д.111, имея умысел на хищение чужого имущества, и, реализуя его путем свободного доступа, тайно, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, осознавая незаконность и противоправность своих действий, из корыстных побуждений, похитил дорожный чемодан, принадлежащий ...., стоимостью 3996 руб. После чего, продолжая свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, скрылся с места преступления, в последствии похищенным распорядился по своему усмотрению, своими действиями причинив потерпевшему имущественный ущерб в размере 3996 рублей.

В судебном заседании подсудимый пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с ним полностью согласен, вину в совершении преступления признает в полном объеме. Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке заявлено им добровольно после консультации с защитником, ходатайство поддерживает, осознает характер ходатайства и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Обсудив ходатайство подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, выслушав мнение защитника, потерпевшего и государственного обвинителя, выразивших свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке и полагавших необходимым его удовлетворить, удостоверившись, что подсудимый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, что ходатайство заявлено им добровольно и после консультации с защитником, а также то, что совершенное подсудимым преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, мировой судья пришел к выводу о его удовлетворении и рассмотрении дела без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Действия подсудимого Савина А.С. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания подсудимому мировой судья учитывает характер и степень [общественной опасности](https://internet.garant.ru/#/multilink/10108000/paragraph/1073746664/number/0) преступления и [личность](https://internet.garant.ru/#/document/71288502/entry/1313) виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, а также предусмотренные уголовным законом общие начала и цели назначения наказания.

Суд также учитывает личность подсудимого, который привлекался к уголовной ответственности за преступление против личности, участковым уполномоченным полиции по месту жительства характеризуется положительно, имеет постоянное место работы, где характеризуется положительно, на учете у врача психиатра-нарколога не состоит, женат, имеет на иждивении двоих малолетних детей.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, суд признает в соответствии с п.п.«г,и,к» ч.1 ст.61 УК РФ наличие малолетних детей, активное способствование расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного вреда, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ-раскаяние в совершенном преступлении, о чем свидетельствуют признательные показания подсудимого в ходе предварительного расследования, его поведение в суде.

Обстоятельством, отягчающим наказание, суд признает рецидив преступлений.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, совершившего умышленное преступление в период непогашенной судимости, суд при назначении наказания применяет положения ч.2 ст.68 УК РФ, назначая Савину А.С. лишение свободы на определенный срок, не усматривая оснований для назначения наказания в соответствии с ч.3 ст.68 УК РФ в размере менее одной трети максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное Савиным А.С. преступления.

Оснований для применения положений [ч.1 ст.62](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/6201) УК РФ суд не усматривает, поскольку имеется обстоятельство отягчающее наказание рецидив преступлений.

Оснований для применения ст.64 УК РФ не имеется, поскольку исключительных обстоятельств судом не установлено, а смягчающие обстоятельства таковыми не являются, поскольку не уменьшают характер и степень общественной опасности совершенного преступления, не связано с целями и мотивами преступления, ролью виновного и его поведением во время и после совершения преступления.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания в отношении Савина А.С. у суда не имеется.

С учетом всех данных о личности подсудимого, отсутствия жалоб на поведение его в быту, наличия смягчающих наказание обстоятельств, мировой судья пришел к выводу о возможности исправления подсудимого без изоляции от общества, то есть, считает возможным назначение Савину А.С. наказание с применениемположений [ст*.*73](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/73)УК РФ.

Обстоятельств, препятствующих назначению Савину А.С. наказания в виде лишения свободы с применением ст.73 УК РФ, не имеется, в том числе, не является таковым обстоятельством, наличие в действиях Савина А.С. рецидива преступлений.

В связи с назначением Савину А.С. наказания в виде лишения свободы условно, суд не обсуждает вопрос о замене ему наказания в виде лишения свободы принудительными работами.

При определении срока наказания суд также руководствуется требованиями ч.5 ст.62 УК РФ.

Вещественные доказательства по делу после вступления в законную силу приговору суда: чемодан оранжевого цвета следует оставить у потерпевшего, отменив ответственное хранение. Гражданский иск не заявлен.

В силу требований ч.10 ст.316 УПК РФ Савин А.С. подлежит освобождению от взыскания с него процессуальных издержек.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.304, 307-309, 314-316 УПК РФ, мировой судья,

п р и г о в о р и л:

признать Савина Александра Сергеевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) месяцев.

В соответствии с требованиями ст.73 УК РФ наказание в виде лишения свободы считать условным, установив испытательный срок 8 (восемь) месяцев.

Возложить на осужденного в период испытательного срока исполнение следующих обязанностей:

-не менять постоянного места жительства и работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного,

-являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, один раз в месяц

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Савина А.С. оставить без изменения до вступления в законную силу приговора суда, после вступления в законную силу приговора суда меру процессуального принуждения отменить.

Освободить Савина А.С. от взыскания с него процессуальных издержек.

Вещественное доказательство -чемодан после вступления в законную силу приговора суда оставить у потерпевшего ... Е.А., отменив ответственное хранение.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ханты-Мансийский районный в течение 15 суток со дня его провозглашения путем подачи жалобы или представления через мирового судью.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем непосредственном участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, либо с использованием систем видеоконференцсвязи.

В случае принесения апелляционного представления или жалобы, затрагивающей интересы осужденного, он вправе подать свои возражения в письменном виде.

Осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника. Осужденный вправе пригласить адвоката (защитника) по своему выбору, отказаться от защитника, ходатайствовать о назначении другого защитника.

Мировой судья Ю.Б.Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко